

Referat af Ekstraordinært beboermøde onsdag d. 30. september 2009 kl. 19

Sted: Fælleslokalet, Nøddehegnet 14, 4700 Næstved

Emne: Husdyr

Tilstede: Den siddende bestyrelse bestående af:

Steen Højengaard, formand (SH), Torben Nagel Petersen. (TNP), Per Johansen. (PJ),

Randi Øberg (RØ), Manja Dorte Paulsen (MDP), Per Bomand Larsen, suppl. (PBL), Pia Corneliussen, suppl. (PC)

Endvidere var der inviteret formanden for Trollebo Anne Grete Dalsgaard (AGD)

1: Valg af dirigent.

SH foreslog Anne-Grete Dalsgaard som dirigent, AGD blev valgt.

AGD takkede for valgte og overtog mødet, hun henstillede til at mødet blev afholdt i god ro og orden, og man ventede på at få tildelt ordet før man gav sin mening til kende og endvidere skulle den, der havde ordet, oplyse navn og husnummer.

2: Valg af stemmetællere.

Der skulle bruges et ulige antal stemmetællere, flg. blev valgt.

Myrna (nr. 100.1) – Eddie (nr. 13.1) – Steen (nr. 58.1) blev valgt til stemmetællere

3: Debat vedr. husdyr i Nøddehegnet for fremtiden.

Grundet den megen debat gennem tiden om husdyr og især problemer med katte, har bestyrelsen valgt at indkalde til dette møde, for at få en afklaring om husdyrene i Nøddehegnet for fremtiden.

Grundet at ikke alle fremmødte overholdt henstillingen om, at vente med at tale til det blev deres tur, oplyse navn og husnummer, er noget af referatet opsat som punkter over hvad der var af indlæg, dog blev der stillet nogle konkrete spørgsmål, som der blev svaret på, disse spørgsmål/svar er så vidt muligt medtaget i nedenstående.

Ellen 32.st ville gerne høre om hvorfor det kun var hunde og katte der var til debat, hvorfor ikke også spørgsmålet om Ildere/Fritter, fugleedderkopper og slanger osv.

Sv.1: I husordenen er det kun hund/kat der betegnes som husdyr, og som der skal søges tilladelse til.

Sv.2 (Christina 94.st): hvis man er en ansvarlig indehaver af krybdyr, kan man sørge for at få en tilladelse til disse hos de lokale politimyndigheder. Det har hun selv.

Tina 43.st. vil gerne, inden hun er med til at stemme om noget, vide hvad konsekvensen er, hvis man ikke overholdt de nye regler.

Sv.1: SH oplyste at hvis reglerne forblev uændrede, kunne lejere der ikke overholdt reglerne opsiges, men det skulle jo først bevises at de havde mere end 1 husdyr.

PJ kunne oplyse, at der ingen decideret lovgivning er på katteområdet, men at de er underlagt loven om mark og vejfred, som har nogen klare retningslinier vedr. dyr skal holdes på egen grund og regler for, hvis de træffes på fremmed grund. PJ henstiller til at man evt. på kattens værns hjemmeside, læser de vejledninger der er om hold af katte og hvis man følger, bare nogle af de vejledninger, ville mange problemer kunne undgås.

Maria nr. 63.1. Henstiller kraftigt til, at man ikke prøver at komme af med tilløbende katte, ved at pakke rottegift ind i leverpostej eller anden mad, denne fremgangsmåde havde nær kostet hendes hund livet.

Stine nr. 64 st. foreslår at alle katte skal neutraliseres, så slipper man for megen ballade og hankattene vil ikke strejfe så meget rundt.

Eddie nr. 13.1.: oplyste at han havde talt med dyrlægerne på Gallemarksvej, og de var villige til at give en favorabel pris, hvis man ikke havde råd til at få sin kat neutraliseret.

Tanni nr. 73.1: Mente at bare fordi det nu var en ny bestyrelse, så ville man forbyde husdyr eller især katte.

Sv.: SH oplyser, at bestyrelsen på ingen måde er imod husdyr, men man er nødt til at afholde dette møde, da det der evt. bliver vedtaget skal indføres i vores husorden og det kræver at ændringen er besluttet på et beboermøde eller en evt. urafstemning efter beboermødet.

Da indlæggene ikke altid var relevante, og der var mange gentagelser, så dirigenten ingen anden udvej, end at bede enkelte beboere stoppe deres indlæg og derefter give ordet til andre, da mødet ellers ville vare hele natten.

Indlæggene var bl.a. følgende:

- Folks grund til at bo/ flytte til Nøddehegnet, var at det var tilladt at holde husdyr.
- Ingen grund til at stemme om flere dyr, når folk alligevel ikke overholdt den regel der var.

- Skuffelse over at folk ikke overholdt eksisterende regler, når man ikke kunne overholde regler for bl.a. haver, så var der ingen grund til at indføre flere regler, som ikke ville blive overholdt.
- Folk måtte, efter nogle beboeres mening have de dyr/katte de ville, bare de holdt dem inden på egen grund.
- Regler skulle være som nu, ellers kunne folk have 10 katte i en lejlighed eller for den sags skyld 10 rottweilere.
- Max 1 – 2 husdyr.
- Vise hensyn til andre.
- Flere udtalte, at hvis folk fangede deres kat på fremmede enemærker, kunne man bare ringe, så skulle vedkommende nok hente sin kat og dække de skader den beviseligt havde forvoldt.
- Hvis man er så plaget af andre beboeres katte, hvorfor klager man så ikke bare skriftligt over dem, den mulighed/ret har alle beboere.
- Give folk tilladelse til indhegning, volierer eller lign.
- Alle katte kan lære noget nyt, selv gamle katte kan lære at gå i snor f.eks.
- Der render mange katte rundt og kattehjem i området tager ikke flere dyr ind.

Efter disse indlæg valgte dirigenten at stoppe debatten og gå videre til næste punkt, dette fik nogle beboere til at forlade mødet.

4: Afstemning

SH spurgte om der var nogen der ønskede urafstemning, i så fald ville aftenens afstemning ikke finde sted, men der ville blive sendt stemmesedler ud til samtlige lejemaal.

Der var flere der ønskede en urafstemning.

Bestyrelsen havde forudset dette og planlagt **afstemningsperioden til 02.10.09 – 20.10.09 kl. 12.**

Der var en beboer der mente, at man skulle tage hensyn til at der var efterårsferie og at nogen var på ferie. PBL. kunne oplyse, at der var taget hensyn til omtalte ferieperiode, (hvis ikke, ville afstemningsperioden kun, have været til d. 12.10.2009)

Bestyrelsen havde et oplæg til en stemmeseddel med følgende punkter:

Ingen husdyr

Uændrede regler (dvs. 1 hund eller kat)

Flere husdyr pr. lejemaal

Katte forbudt

De tilbageblevne beboere havde nogle forslag til stemmesedlen.

- Max grænse på husdyr. Eks. 1-2 eller 1-3 eller 1-5
- Max 1 hund eller 1 udekate, eller 2 indekatte
- 1 hund og 1 kat
- 1 hund og 2 indekatte
- 2 hunde eller 2 katte
- Alle katte neutraliseres

For ikke at stemmesedlen skulle blive for lang, blev der stemt om hvad der skulle med på stemmesedlen.

Den blev som følger:

Husdyr skal ikke være tilladt

Husdyrreglerne skal ikke ændres

Max.2 husdyr pr. husstand

Katte skal være neutraliseret.

SH spurgte gentagne gange om det var korrekt, at det var ovenstående der skulle stemmes om, hvilket blev bekræftet.

En beboer ønskede straks at gå til afstemning, så mødet kunne overstås. Det blev atter påpeget at når det skulle til urafstemning, så var aftenens afstemning annulleret.

Derefter blev mødet hævet.

Næstved d. 30.09.2009

Steen Højengaard, form.

Randi Øberg, best.medl.

Torben Nagel Petersen, best.medl.

Per Johansen, best.medl.

Manja Dorte Paulsen, best.med.

Som ref. Anette Nagel Petersen